

Kitabul Mehdi

"Bir kimse (Mehdi) Kâbe'ye sığınır. Müteakiben ona bir ordu gönderilir. Bu ordu, Bayda mevkiine geldiği vakit toptan yere batırılır!"
(Sahih-i Müslim)

Ebu İkrime el-Konstantini



“Bir kimse (Mehdi) Kâbe’ye sığınır. Müteakiben ona bir ordu gönderilir. Bu ordu, Beyda mevkiine geldiği vakit toptan yere batırılır!” (Sahih-i Müslim)

Rahman ve Rahim Olan Allah'ın Adıyla

Mehdi'nin geleceğine ve özelliklerine dair önemli bir risale...



.....
•
• Yazarı: Ebu İkrime el-Konstantini
• Aittir: Ceyşü'l-Hidâye
• Telegram: @CeysulHidaye
••

Bu risale, Mehdi'yi inkar eden bazı taifelere, sahih ve hasen hadisler vasıtası ile ve yine onların şüpheye düştükleri hususlara cevap vermek vesilesi ile Mehdi'yi ispat için kaleme alınmıştır.

(Kitab üzerinde ekleme ya da çıkartma yapmaya izin verilmemektedir)

Mukaddime	1
Mehdi Ne Demek?	2
Mehdi Hadislerde Geçmiş Midir?	2
Mehdi Hadisleri	4
Buhari Ve Müslim Mehdi'yi İnkâr Mı Ediyor?	17
Muhaliflerin Şüphelerinin İzalesi	19
- İsa (Aleyhisselam) Mehdi Midir?	20
- Mehdi'yi Şii'ler Mi Uydurmuştur?	20
Sonuç	22

Mukaddime

Bismillahirrahmanirrahim. Elhamdulillah Rabbil alemin, vessalatu vessalamu ala Rasulillah. Bundan sonra, bu risale gelmesinde şüphe olmayan Mehdi hakkında hadisleri serdetmek adına yazılmıştır. Elbette bütün hadisleri toplamış olduğumu iddia etmiyorum ancak onun (Mehdi'nin) gelişine iman etmeye yetecek kadar hadisi toplamının, şerh etmenin, ve isnadları hakkında bilgi vermenin kıvancını duyuyorum. Buna lüzum duydum, çünkü kendini selefe nispet eden bazı kimselerin ondan şüphe ettiğini veya gelecek olan birinin olduğunu, ancak Mehdi olmadığını ve bunun Şia'nın hurafesi olduğunu veya direkt gelmesi müjdelenmiş bir kimsenin olmadığını ve bu konu hakkındaki hadislerin de külliye zayıf ya da uydurma olduğunu söylüyorlar. Keşke sussalardı, çünkü bazen susmak konuşmaktan hayırlıdır. Hiç şüphesiz o (Mehdi), gelecektir ve bu Peygamber'in (Aleyhisselam) diliyle kesinlik kazanmıştır. Eğer onu ahir gözümüzle görürsek sürünerek bile olsa, ona varıp itaat etmemiz gerekir. Cahiller cehaletiyle, kezzablar yalanlarıyla ortalığı bulandırmasınlar diye bu kitabı kaleme aldık. Allah, bizi bu işte muvaffak kılsın ve bize yardım etsin!

-Ebu İkrime el-Konstantini

Mehdi Ne Demek?

“Mehdi” lugatte, “Kendisine rehberlik edilen, hidayete erdirilmiş” demektir. Elbette buradaki hidayet ve rehberlik Allah’tandır ve “hususî ve şahsî bir şekilde Allah’ın hidayetine erişmiş” anlamı vardır. Lugat bakımından mehdi kelimesi, bir sıfat olma niteliği taşır. Rasulullah’ın *“Allah’ım Ebu Seleme’yi affet ve onu Mehdi’lerin derecesine yücelt”*¹ sözüne bakılırsa, bu lugat yönünden “Ahmed” veya “Muhammed” gibi bir özel isim değildir. Yanı sıra İbn Mehdi² gibi alimler de bu isimle isimlenmiştir. Ancak ıstılahta(terimde) “el-Mehdi” denilince özel bir şahıs anlaşılır ki, o da müjdelenen Mehdi’dir.

Mehdi Hadislerde Geçmiş Midir?

Ahmed, İbn Mâce, Ebû Dâvûd, Tirmizî, Bezzar, Taberânî, Abdurrezzak, İbn Ebu Şeybe, Nuaym b. Hammad ve daha fazla hadisçiler, eserlerinde Mehdi ile alakalı rivayetlere yer vermişlerdir. Buhari ve Müslim’in Sahihlerinde ise işaret edilmiştir. Ayrıca Buhari’nin Tarihul Kebir’inde bizzat Mehdi’nin geçtiği hadis vardır. Bildiğim kadarı ile Mehdi hadisleri sahabeden: Ali, İbn Abbas, İbn Ömer, Talha, İbn Mesud, Ebu Hureyre, Enes b. Malik, Ebu Said el-Hudri, Ümmü Habibe, Ümmü Seleme, Sevan, Kurra b. İyas, Ali el-Hilali, Abdullah b. Haris b. Cüz (Allah hepsinden razı olsun) tarafından nakledilmiştir. . Bazı meselelerde olduğu gibi Mehdi meselesinde de,

1 Müslim, Cenaiz. Burada mehdi kelimesi isim değil nitelik olarak kullanılmıştır Allah bilir.

2 Tebeu’t-tâbiînın tanınmış hadis hâfızı ve fıkıh âlimi, Ebu Said Abdurrahmân b. Mehdi b. Hassan el-Basrî el-Anberî. Hadiste çok iyiydi ve güvenilirliğinde ittifak vardı, hakeza fıkıhta da öyle ve Medine fıkıh ekolündendi. 135’te doğdu, 198 de vefat etti (Allah rahmet eylesin).

hadislerin, isnad durumlarına göre sıhhatlerinde farklılık gözlemlenmektedir. Ancak hiçbir alim, konu hakkındaki hadislerin külliyyen mevdu (uydurma) olduğunu söylememiştir. Bu söylem hadisler konusunda bilgisi olmayan veya hadisleri reddedenle tarafından ileri sürülmüştür. Mehdi ile ilgili haberler bir çok tarikten gelmiş olup, kendisi tevatüre ulaşmıştır.

İbn Mesud (radiyallahu anh) şöyle demiştir: *“Kim bir ilmi biliyorsa onu söylesin. Kim bilmiyorsa ‘Allah daha iyi bilir’ desin. Zira bilmediği hakkında ‘Allah daha iyi bilir’ demesi kişinin ilmindendir. Nitekim Allah azze ve celle nebisine ‘De ki: Ben sizden buna karşılık bir ücret istemiyorum ve ben (kendimde olmayanı kendimde gibi göstererek) kendisini külfet altına sokanlardan da değilim’ (Sâd, 86) buyurmuştur.”*¹.

İbn Mesud’un nasihati çok kıymetli ve yerindedir. Zira biz bugün bunu yapmayıp, bilmediği hakkında fetva verenlerin sapıp saptırdıklarına şahit oluyoruz. İnsan bilmediği konularda konuşup peşin hükümler verdiği için kendisine gelmesi muhtemel olan hakkın kapılarını kapatır.

Ebu Abdullah (el-Buhârî) dedi ki: *“Kime bir şey karışık gelmişse yapması gereken onu Abdullah b. Amr’ın Nebî salallahu aleyhi ve sellem’den naklen ‘Size ne karışık gelmişse onu bilenine havale edin’ dediği üzere bilenine havâle etmek ve kendisine beyan edilenlerin dışında kalan müteşabihlere girmemektir.”*².

İmamımız ne güzel söylemiş, insan tezcanlıdır ve tahkik ona zor gelir. Halbuki işin ehline sorsalar böyle mi olurdu? İleride de işaret edeceğimiz üzere bu fikir (Mehdi’yi inkar fikri), oryantalistler tarafından ortaya atılmıştır ve kendi

¹ Buhari, Halku Efali İbad.

² Buhari, Halku Efali İbad.

ni Sünni sanan bazı bedbahtlar tarafından da sahiplenilmiştir. Selefe uyma iddiası içerisinde olan bu kimselerin fikirlerini reformcular yoluyla inşa etmeleri değil de selef yoluyla inşa etmeye çalışmaları çok daha tutarlı değil miydi? Bu fikrin sahiplerini ileride tenkit edeceğiz, şimdi hadislerden işe başlayalım.

Mehdi Hadisleri

Hadis

(Abdullah b. Mesud'un hadisi) Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: *“Dünyada sadece bir gün kalsa, [Zaide, hadisinde şöyle dedi: “Allah o günü uzatır da...”-sonra bütün raviler ittifak ettiler:]¹ o günde benden veya ehl-i beytimden, adı adıma, babasının adı da babamın adına uyan bir adam gönderir”*

Fıtr hadisinde şu ilave(fazlalık) vardır: *“O şahıs dünyâyı, zulümle dolduğu gibi, adaletle dolduracaktır”*

Süfyân hadîsinde şöyle dedi: *“Araplara, adı adıma uyan ehl-i beytimden biri hâkim olmadıkça dünya son bulmayacak -veya gitmeyecektir-.”²*

Ebû Dâvud der ki: “Ömer ve Ebû Bekr'in (rivâyetleri) Süfyan'ın (rivâyetinin) aynıdır (yani son ilave, bunların rivâyetinde de vardır).”³

1 Şekk ravidendir

2 Şekk ravidendir

3 Ebu Davud, Kitabul Mehdi; Tirmizi, Fiten. İmam Tirmizi hadisin sıhhati hakkında “Hasen-Sahih” demiştir. Ayrıca Tirmizi 3 tarikten rivayet edip “Bu konuda Ali, Ebu Said, Ümmü Seleme ve Ebu Hureyre'den hadis rivayet edilmiştir” demiştir.

Açıklama

Bu hadisi Ebu Davud'dan aldım ve bu hadisi 5 tarikten rivayet etmiştir, o hadislerin yollarını (H) ile ayırmıştır. Ebu Davud bu hadisi 5 yoldan rivayet etmesinin yanı sıra o, bu ve benzeri hadisler için “Kitabul Mehdi” diye müstakil bir yer hazırlamış ve Sünen’inde Mehdi’ye yer vermiştir. Bu çok önemlidir, zira ümmetin 6 büyük hadis kaynağı olarak zikrettiği “Kütübü Sitte” eserleri içerisinde Ebu Davud’da yer alır ve bu muhaddisin Mehdi’yi ispat için rivayet nakletmesi, bu konunun Ehli Sünnet indindeki yerini gösterir. İmam Tirmizi de naklettiği hadislerin hemen ardından **“Mehdi Her İsteyene Verecek Mi?”** diye bab açıp burada Mehdi hakkında bir rivayet nakletmiştir. Bu da burada bahsedilen kişinin herhangi bir kişi değil de Mehdi olduğunu doğrular. Bu rivayette ise her ne kadar lafzen “Mehdi” geçmese de hadisleri cem ettiğimiz takdirde burada kastedilenin Mehdi olduğu açıktır. Zaten bilginler buradaki hadiste müjdelenen kişinin Mehdi olduğunu söylerler.

Buna göre adı Peygamber’in adına, baba adı da Peygamber’in babasının adına uyacak; Ehli Beytten olacak ve dünyayı adaletle dolduracak bir zat, Peygamberden sonra dünya son bulmadan çıkacaktır. Başta da aktardığımız üzere “Mehdi” onun ismi değil lakabıdır. İsmi ise Nebi’nin isminin aynısıdır.

Süfyan’ın rivayetinde, Mehdi’nin tüm Araplara malik olacağı geçiyor. Bilginler Arapların galibe nazaran zikredildiğini, sırf Araplara değil bütün kavimlere malik olacağını söylemişlerdir. Rasulullah neden sadece Arapları zikretmiştir, en doğrusunu Allah-u Teala bilir. Bu manada olan hadisler çok fazladır, ancak kitabı uzatmamak adına

hepsini koymuyorum. Ebu Davud'un bir sonraki rivayeti şöyledir: Ali (b. Ebû Tâlib) radiyallahu anhdan; Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in şöyle buyurduğu rivayet edilmiştir: *"Dünyanın ömründen sadece birgün kalsa bile, Allah celle celâlihü benim ehl-i beytimden bir adam gönderecektir. O dünyayı, (daha önce) zulümle olduğu gibi, adâletle dolduracaktır."* Derim ki: Bu hadisin senedi sağlamdır. İsnaddaki Fıtr b. Halife'yi Ahmed, Yahya b. Said, Yahya b. Main, Nesai, İbn Sad sika(güvenilir) kabul etmiştir. Yine Ahmed'de, Asım, Zırr ve Abdullah b. Mes'ud yoluyla gelen, aynı manaya haiz hadisleri dört ayrı kanaldan nakleder. Müsnedin muhakkiki, "hadisin isnadı sahihtir" demiştir. Bu manada hadisler bir çok kitapta geçer Taberani'nin Kebir ve Sağır'inde de vardır. Bu hadisi inkar edenin ne dini ne de aklı vardır. Bu manada bir hadisi yalanlayan düpedüz bir hadis inkarcısıdır, bunun başka bir açıklaması kesinlikle olamaz.

Hadis

Yine Ebu Davud'un Kitabul Mehdi'sinden devam edecek olursam bu hadislerden sonra şu hadisi nakletmiştir: Ümmü Seleme radiyallahu anha şöyle demiştir: Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'i şöyle buyururken işittim: *"Mehdî benim ailemden, Fâtıma'nın oğullarındandır."*²

1 Fıtr hakkında yapılan eleştiriler, onun şiiiliği hakkındadır. Nitekim ona "rumiye bi't teşey-yu" denilir. Ancak selef dönemi şiiilik, Ebubekir ve Ömer'in üstünlüğünü kabul edip üçüncü sıraya Osman'ı değil de Ali'yi koyanlar ve savaşta Ali'yi haklı bulanları ifade etmek için kullanılmıştır. Bu da Fıtr'ın veya başkaca ilk dönem Şii'lerinin aslında sonraki dönemde Şiiilik denilince akla gelen şey ile alakası olmayan ve çoğu muhaddislerce hadisleriyle ihticac edilecek kimseler olduğunu gösterir. Nitekim Kütüb-ü Sitte'de bu manada Şii olan ravilerin rivayetleri geçmektedir. Tabakatu'l-Kebir de onun hakkında şöyle geçer: "İnşaAllah sika (güvenilir) idi. İnsanların bir kısmı da onun zayıf olduğunu söylemişlerdir."

2 Sahih. Ebu Davud, Kitabul Mehdi; İbn Mace, Fiten. Hadisin sonunda şu geçer: "Abdullah

Açıklama

Hadisin İbn Mac'e'deki rivayetinde, "benim ailemden" kısmı yoktur. "Benim ailem" diye tercüme edilen itratı kelimesi birkaç manaya delalet etmektedir. Kimi yorumcular bu kelimenin şu anlamda olduğuna işaret etmiştir:

- a) Kişinin, kendi sulbünden gelen oğlu,
- b) Kişinin akrabaları,
- c) Kişinin amcaoğulları; Nitekim Ebu Bekir (radıyallahu anh), Sakife günü "Biz Rasulullah'ın amca oğullarıyız" demiştir.

Başkası ise itra'nın en yakın akraba olduğunu söyleyip, zekat verilmesi caiz olmayan Haşimoğulları olduğunu söylemiştir. Nitekim Nebi (aleyhisselam) bir hadiste şöyle buyurmuştur: *"...Haşim oğullarından bir adam çıkacak ve Mekke'ye gelecek. İnsanlar onu istemediği halde evinden çıkaracak ve Rûkn ile Makam arasında biat edecekler..."*¹ Bu hadisteki kişi ileride de geleceği üzere Mehdi'dir. İnsanlar ona, o istemediği halde biat edecek ve başa geçecektir.

Hadisin devamında da buyurulduğu üzere Mehdi, Peygamber kızı Fatma (radıyallahu anha) soyundandır.

Mehdi hakkında Abbas oğullarından olacağına dair hadis varsa da, o hadis garibtir. Darekutni Efrad kitabında bu hadisi nakletmiş olup, Darekutni'nin de belirttiği üzere hadis sadece Beni Haşim azatlısı Muhammed b. el-Velid tarafından rivayet edilmiştir. Başkası da o hadisin sene-dinde bir yalancının bulunduğunu söyler.

b. Cafer (ravi) şöyle demiştir: 'Ebu'l Melih, Ali b. Nüfeyl'i (hadisin ravisi) överken ve onun iyiliğini söylerken dinledim". Ali'nin böyle övülmesinin sebebi, hakkındaki bazı söylentilerin berteraf edilmek istenmesidir. Hakkında genelde "zararı yok" tabirini kullanmıştır.

1 [Buhârî ve Muslim'in şartlarına göre sahih. İbn Ebi Hayseme Tarih (3512) Taberânî Evsat (2/35) Taberânî Mu'cemu'l-Kebir (23/389, 390) İshak b. Rahuye (1954-55) Ahmed (6/316) Ebû Dâvûd (4286-88) İbn Ebî Şeybe (8/609)]

Hadis

Ebû Sa'id el-Hudri radiyallahu anhdan rivâyet edildiğine göre, Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuş “*Mehdi ben(im neslim)dendir. O açık alınlı ve ince burunludur. Dünyayı zulümle dolduğu gibi adâletle dolduracak ve yedi sene hüküm sürecektir.*”¹

Açıklama

Açık alınlı diye terceme edilen “el-cebheh” kelimesi aslında “başının ön tarafında saçı dökülmüş veya saçının yarısı dökülmüş” manalarında. İnce burunlu diye terceme edilen kelimeninde uzun burunlu ve yassı burunlu manalarına gelme ihtimali vardır. Ancak kelimedenden maksadın yassı ve yumru burunlu olmadığını, zira bunun çirkin bir görüntü olduğunu söyleyen bilginler de vardır. Hadiste Mehdi'nin hüküm süreceği müddet geçmiştir. Farklı hadislerle baktığımızda göze 7, 8 ve 9 rakamları çarpıyor. Mehdi'nin hüküm süreceği bu seneler ilk başta zahiren çelişkili gibi gözükse de hadisler arası cem yapmak bazı hadisler ile mümkündür. Zira bazı hadislerde direkt olarak 7, 8 ve 9 sene hüküm süreceği geçer ve bu süreler beraber zikredilir: “O kişi ümmetimin arasında yedi veya sekiz yıl, en çok dokuz yıl kalır” (Bezzar) hadisinde ve yine “Ümmetimin içinde el-Mehdi olacaktır. (Aranızda kalması) kısa tutulursa (kalacağı süre) yedi (yıl)dır. Kısa tutulmazsa

1 Ebu Davud, Kitabu'l Mehdi; Ahmed b. Hanbel, 2 ve 3.cilt. Hadis hakkında Ahmed (Rahimullah) “Hadisin sahih olduğunu umarım demiş”, Münziri hadisin isnadındaki İmran b. Kattan'ın; Buhari, Yahya b. Said ve Affan b. Müslim'e göre sika (güvenilir) kabul edildiğini söylerken aynı raviyi İbn Main ve Nesai zayıf kabul etmiştir. İmran b. Kattan'ın (ravi), harilikten tevbe edip etmediğinde ihtilaf vardır.

(kalacağı süre) dokuz yıldır” (İbn Mace, Fiten) hadisin de görüldüğü üzere bu süreler belirli bir hikmete binaen birlikte söylenmiş sürelerdir, yoksa birbirleriyle alakasız çelişkili beyanlardan çıkan süreler değildir.

Hadis

Ali b. Ebi Talib radiyallahu anhdan: Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu: “*Mehdî bizden, Ehli Beyt'tendir. Allah onu bir gecede ıslah eder.*”¹

Açıklama

Mehdi'nin Ehli Beytten olduğu kesin olmakla beraber Hasan mı yoksa Hüseyin mi (Allah onlardan razı olsun) soyundan geldiği kesin değildir. İkisinin soyundan beraber gelmesi imkansız değildir. Rivayetlerden anlaşılan en kuvvetli ihtimal ise baba tarafından Hasani, anne tarafından hüseyini olduğudur. Nitekim Ebu Davud'un 4290 no'lu hadisinde Mehdi'nin Hasan'ın soyundan geleceği müjdelenmiştir: Ali radiyallahu anh, oğlu Hasan'a bakarak şöyle demiştir: “*Benim şu oğlum Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in isimlendiği gibi seyyiddir. Onun sulbünden, adı Nebimizin adından olan, ona yaratılıştta değil, hûyda benzeyen bir adam gelecektir.*” Ancak Münziri rivayetin

1 Hasen. İbn Mâce, Fiten; Ahmed (1/84) İbn Ebî Şeybe (7/513) Buhari, Tarih; Ukayli, ed-Duafa (4/465) İbn Adiy el-Kamil; Bezzar. Buhari, et-Tarih'te İbrahim bin Muhammed bin el-Hanefiyye'nin bu hadisinin arkasında: “Bunun senedi üzerinde düşünmek gerekir”, demiştir. El-İclic, İbrahim bin Muhammed'i güvenilir addetmiştir. İbni Main ve Ebu Zur'a, bunun rivayetinde bir beis olmadığını söylemişlerdir. Ravi Ebu Davud el-Haferi'nin adı Ömer bin Sa'd olup Müslim, kendi Sahih'inde onun rivayetini almıştır. Senedin kalan ravileri güvenilir zatlardır.

munkatı (kopuk) olduğunu söyler. Bu Şia'nın inancının hilafınadır. Zira onların kendilerine has bir Mehdi inancı vardır ve bu Mehdi'nin Hüseyini olduğunu söylerler. İleride geleceği üzere Şia'nın Mehdisi Muhammed b. Hasan el-Askeri'dir. Baba adı da Peygamberin babasının adına uymuyordur. Bu bakımdan Ehli Sünnet'in Şia'dan etkilenmediğini söylemek gerçeklik dışıdır. Ayrıca Ebu Davud'daki hadisin devamında Ebu Davud şunları da nakleder: Harun şöyle dedi: Bize 'Amr b. Ebî Kays, Mutarrıf b. Tarıf'den; O, Ebu Hasen'den; O da Hilal b. 'Amr'dan şöyle dediğini rivâyet etti:

Ali radiyallahu anhdan işittim. Nebî sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu:

"Maverâü'n-Nehir'de el-Haris b. Harrâs¹ adında bir adam çıkacak. Onun (ordusunun) önünde Mansûr denilen birisi bulunacak, Kureyş'in Rasûlullah'a imkan verdiği gibi al-i Muhammed'e (hilafetine) imkân verecek-veya hazırlayacak-,² Her mü'minin ona yardım etmesi -veya onun da'vetini kabûl etmesi- vacibdir"³

Maverau'n Nehir, sözlükte nehrin arka tarafı demektir. Hadisteki nehirden maksat ise Ceyhun nehridir. Semerkand ve Buhara gibi yerlerin bulunduğu bölgedir. Bu bölgede Haris adına birisi çıkıp, Rasulullah'ın aline yani zürriyetine yardımcı olacaktır. Mansur adında birisi de Haris'in önünde olacaktır-yani o da destekçidir-. Burada ki bu destek, Kureyş'in Rasulullah'a desteğine benzetilmiştir. Verilen destek Allahualem ali Muhammed'in hilafete geçmelerine destek olmaktır. Bu desteğin bir parçası olup bu zatların davetine icabet ise vaciptir.

1 Avnul Ma'bud'da bu isim el-Haris Harras şeklindedir.

2 Şekk ravidendir.

3 Şekk ravidendir

Hadis

Sevban'dan rivayet edildiğine göre; Resulullah (Sallallahu Aleyhi ve sellem) şöyle buyurdu, demiştir: “*Sizin hazineniz Yanında üç kişi çatışacak. Üçü de bir hanenin evladıdır. Sonra (halifelik) bunların hiç birisine olmayacaktır. Daha sonra doğu tarafından siyah bayraklar (taşıyan ordu) çıkıverecek ve hiç bir kavmin öldürmediği bir şekilde sizleri öldürecekler.*”

Ravi demiştir ki: Benim şeyhim şu anda hafızamda olmayan bir şey andı. Sonra (hadis metnini rivayete devamla dedi ki) O: “*Siz o (ordunun başında) geleni görünce kar üstünde emeklemek suretiyle de olsa (gidip) ona bey'at ediniz. Çünkü o, Allah'ın halifesi Mehdi'dir, buyurdu.*”¹

Açıklama

Buna göre Mehdi'ye biat vaciptir. Ve Mehdi'den önce halifelik konusunda ihtilaflar yaşanacaktır.

Hadis

Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in hanımı Ümmü Seleme radiyallahu anhdan Rasûlullah'ın şöyle buyurduğu rivâyet edilmiştir: “*Bir halife öldüğünde kargaşa çıkacak. Medînelilerden birisi, Medine'den çıkıp, Mekke'ye kaçacak (ama) Mekkelilerden bazı insanlar, onu (bulunduğu yerden) çıkarıp, istemediği hâlde (Ka'be'de) Rükün ile Makâm-ı İbrâhîm arasında ona bîat edecekler. Şâmlılar da onun üzerine bir ordu gönderecek, ama o ordu Mekke ile Medine a-*

¹ İbn Mace, Fiten. Bu sahih bir sened olup ravileri güvenilir zatlardır. Buhari ile Müslim'in şartı üzerine sahihtir.

rasındaki Beydâ¹ denilen yerde yere batacak.

İnsanlar bunu görünce, Şâm'ın ebdâli ve 'Iraklıların 'asâibi ona gelip bî'at edecek. Sonra Kureyş'ten, dayıları Kelb (kabîlesinden) olan bir adam çıkıp, o bî'at edenler üzerine bir ordu gönderecek. Fakat bî'at edenler, Benî Kelblinin gönderdiği orduya gâlib gelecekler. Bu ordu Kelb'in gönderdiği ordudur, (o zamân) Kelb'in ganîmetinde hâzır bulunmayana yazık!

Halife olan zât (Mehdî) mâlî taksîm edecek. İnsanlardan bir kısmı, Peygamberlerinin sünneti ile amel edecek, İslâmiyet yeryüzüne tamâmen yerleşecek. (Mehdî) yedi sene kalıp, sonra vefât edecek ve Müslümanlar onun namazını kılacak”²

Açıklama

Zikri geçen zat Allahu alem Mehdi'dir. İhtilaf anında Mekke'ye kaçacaktır. Zira orası emin bir belvedir. Onun Mekke'ye gidiş sebebinin ne olduğunu Allah en iyi bilir. O başa geçmeye pek niyetli bir zat değildir ama Allah böyle diler. Mehdi'ye biat edilince Şamlılardan bir ordu gönderilecek ancak ordu amacına ulaşmadan Beyda'da yere batırılacaktır. Bu manada hadisler Müslim'de de vardır: “Bir kimse Kâbe'ye sığınır. Müteakiben ona bir ordu gönderilir. Bu ordu, Beyda mevkiine geldiği vakit toptan yere batırılır!”. Müslim'deki bu ve benzeri hadisler, “Müslim'de Mehdi hadisi yoktur” diyen kişinin hilafıdır. Burada Müslim'deki bütün hadisleri zikredersem kitap uzar, bu yüzden bu kadarla sınırlıyorum. Hadis metninde Şâm'ın

1 Beyda'nın bir yer ismi olduğunu söyleyen de; Mekke-Medine arasındaki kuru araziye verilen isim olduğunu söyleyen de vardır.

2 Ebu Davud, Mehdi; Ahmed, Müsned. Ebû Dâvud der ki: “Bazıları Hişâm'dan rivâyette, 'dokuz sene' bazıları da 'yedi sene' dedi.”

ebdali ve Irak'luların asaibi geçer. Bu kelimeleri kısaca izah edecek olursak: Ebdal, bedel kelimesinin çoğuludur. Bunların evliye ve abidler olduğu, birisi öldüğünde yerine başkası geldiği için bedel dendiğini söylenmiştir. Kütübü Sitte hadisleri içerisinde “ebdal” lafzının geçtiği tek hadis bu hadistir. Ancak Kütübü Sitte dışındaki hadis kaynaklarında bu kelimeye rastlanır: Ubâde b. Sâmit radiyallahu anh'dan, merfu olarak rivayet edilmiştir: *“Bu ümmetteki ebdal otuz kişidir. Onların kalpleri Hz. İbrahim aleyhisselam'ın kalbi üzeredir. Onlardan birisi öldüğünde Allah başkasını koyar.”* (Ahmed b. Hanbel)

Alî radiyallahu anh'dan, rivâyet edilmiştir: *“Bedeller (ebdal) Şam'dadır. Onlar kırk kişidir. Her biri öldüğünde Allah yerine başkasını koyar. Onlar sayesinde yağmur yağar. Onların hürmetine düşmanlara karşı muzaffer olurlar. Onların hürmetine Şâmlılar azab edilmezler.”* (Ahmed b. Hanbel)

Ebdalin sayısının bir hadiste kırk diğerinde otuz olarak anılmasını kimi şöyle cem etmiştir: “Tamamı kırktır, ancak kalbi İbrahim'in kalbi üzere olanların sayısı 30'dur. 10 tanesi ise bundan hariçtir.” en doğrusunu Allah bilir.

Asaibe gelecek olursak, hayırlılar demektir. Asabe kelimesinin çoğuludur. Başkası ise Asaib'in “on ile kırk kişi arasındaki topluluk” manasında bir nicelik olduğunu söylemiştir.

Devamla Beni Kelb'e mensup birinin etrafında topladığı ordu ile Mehdi'ye saldıracağı fakat mağlup olup ganimetlerinin Mehdi ve taraftarları tarafından alınacağı, bu ganimet taksiminde orada olmayana yazık olacağını görüyoruz. Bu hadiselerden sonra düzlüğe çıkılıp manevi olarak, Sünnet'in ve İslam'ın güzel yaşanmasının müjdesi vardır.

Hadis

Ebû Hureyre'nin bildirdiğine göre Peygamber (sallallahu aleyhi vesellem) şöyle buyurmuştur:

“Ümmetim arasında Mehdi zuhur edecek ve en az yedi yıl ya da sekiz veya dokuz yıl hüküm sürecektir. O dönemde ümmetim daha evvel hiç tatmadıkları nimetleri tadacaklardır. Allah üzerlerine gökten bol bol yağmur yağdıracak, yeryüzü hiçbir bitkiyi içinde saklamayıp bitirecektir. Yığım yığın mal (para) kazanılacaktır. Öyle ki bir kişi kalkıp ‘Ey Mehdi! Bana mal ver’ dediğinde o da ‘Al!’ diyecektir.”¹

Açıklama

Görüldüğü üzere Mehdi dönemi maddi olarak bereketli bir dönem olacaktır. İnsanlar Mehdi'den mal talep edecek, o da çekinmeden “Al” diyecektir. Nitekim Müslim'de de bununla alakalı hadisler vardır: *“Ümmetimin ahir vaktinde bir halife olacak. Taksim ederken malı saymayacak, avuç avuç saçacak.”* (Sahihi Müslim). Böylece Müslim'de Mehdi hadisinin olmadığını iddia eden şahıs rezil olmuştur.

Hadis

Ebû Saîd el-Hudri'nin bildirdiğine göre Resûlullah (sallallahu aleyhi vesellem) şöyle buyurmuştur:

“Size Mehdi'yi müjdelerim. O, insanların ihtilafa düştükleri ve depremlerin yaşandığı bir dönemde gönderilecek, haksızlık ve zulümle dolmuş yeryüzünü hakkaniyet ve adaletle dolduracaktır. Ondan hem gökyüzü, hem de yeryüzü sakimleri razı olur. O, serveti eşitlik ilkesine (sahah) göre dağıtır.”

1 Bunu Taberâni el-Mu'cemu'l-evsat'ta rivayet etmiş olup ravileri güvenilirlerdir.

Bir adam: “Sahah nedir?” diye sorunca Allah’ın Resûlü (salallahu aleyhi vesellem) de şöyle buyurdu:

“İnsanlar arasında eşit olarak, demektir. Allah Muhammed ümmetini zenginliğe boğar, adaleti hepsini kuşatır. Sonra bir münadiye: ‘Mala ihtiyacı olan var mı?’ diye nida etmesini emreder. İnsanlar arasında sadece bir kişi ayağa kalkarak ‘Benim ihtiyacım var’ der. O da: ‘Haznedara git ve ona de ki: ‘Mehdi sana, bana para vermeni emrediyor’ der. Adam gider ve haznedara: ‘Bana avuç avuç para ver’ der. Haznedar kucağını ve eteğini parayla doldurunca adam pişmanlık duyar ve ‘Ben Muhammed ümmetinin en aç göznlüsüyüm. Onların yaptığını ben yapmaktan aciz miyim?’ deyip parayı iade eder. Ama iadesi kabul edilmez ve kendisine ‘Biz verdiğimiz bir malı geri almayız’ denir. Bu şekilde yedi, sekiz veya dokuz sene geçer. Ondan sonra da saten yaşamın tadı kalmaz” veya “hayatın tadı kalmaz”.¹

Açıklama

Mehdi ihtilafın ve depremin olduğu dönemde gelecek ve maddi manevi bereket olacaktır. Maddi olacaktır çünkü mal artacaktır. Manevi olacaktır çünkü İslam ve Sünnet bidatlerden arınacaktır. Manevi olan yönünü şu rivayet doğrular: “Ümmetimden sünnetimi savunan biri çıkacak... (hadisin devamında şöyle geçer:) yedi yıl hüküm sürecek. İnişi Beytül Makdis’e olacaktır”. (Bu şekilde el-Evsat’ta geçer). Mehdi Allah’ın hükmüyle hükmedecek, tağuti devletlere vatandaş olan fertleri mutlak ve muayyen tekfir edecektir. O insanlar arasında nebevi sünnet ile muamelede bulunacaktır.

¹ Bu şekilde Ahmed bir kaç isnadla ve Bezzar muhtasar olarak rivayet etmiştir. Ravileri güvenilir. Tirmizi muhtasar olarak rivaye etmiştir.

Hadis

Ebu Hureyre radiyallahu anhden: Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu:

“Sufyanî denilen adam Dimeşk'in uzak yerlerinde çıkar. Ona tabi olanların çoğu Kelb kabilesindendir. Çok sayıda kimseyi öldürür. Hatta kadınların karınlarını deşecek, küçük çocukları öldürecektir. Kays'lılar onlar için toplanıp bir araya gelecek, ama onları da öldürecektir. Onun ve takipçilerinin gitmediği bir yer kalmayacaktır. Benim ehl-i beytimden bir adam Harre'de çıkacak, Sufyani'ye bu haber ulaşacak, o da ona ordularından bir ordu gönderecek, onları yenik düşürüp bozguna uğratacaktır. Bu defa Sufyani beraberindekilerle birlikte onun üzerine yürüyecek, Beyda denilen yere geldiklerinde yerin dibine geçirilecekler. Onların durumunu haber verecek olan kişi dışında onlardan kimse kurtulamayacaktır.”¹

Açıklama

Dimeşk, Şam'dır. Süfyani çıkınca, müttbelerinin ekseriyeti Beni Kelb'tendir. Çok katliam yapacak, kadınların karnını deşecektir. Kays'lılar onunla mücadelesinde onu durduramayacaktır. Sevban'dan gelen bir rivayette, Süfyani'nin iki ordusunun olduğu, ve Medine'yi üç gün üç gece yağmalattığı, diğer ordusunun Mekke'ye yöneldiği daha sonra ordusunun Bağdat'a yönelip Abbasoğullarından üç yüz lideri öldürüp üç yüz kadının karnını deştiği geçer.

1 Hadis Buhari'nin şartına göre sahihtir. İbn Abbas radiyallahu anhuma'dan mevkuf şahidi: Nuaym b. Hammad, el-Fiten (889). El-Velid b. Muslim, el-Evzâ'den işitme sigasıyla rivayet ettiğinde hüccettir. Umm Seleme radiyallahu anha hadisi de bu hadisin şahididir. Nitekim Umm Seleme radiyallahu anha'dan gelen rivayetin bazısında, hadiste belirtilen şahsın Sufyanî olduğu belirtilmiştir.

Buhari Ve Müslim Mehdi'yi İnkâr Mı Ediyor?

Buhari ve Müslim'in "Mehdi" lafzını kullanan hadisleri nakletmemiş olmalarına aldanan bazı kimseler, onların Mehdi'yi inkar ettiği vehmine kapılarak kendilerini he-lak etmişlerdir. Kaldı ki hem önce hem de birazdan is-pat ettiğimiz/edeceğimiz üzere onlar Mehdi'ye inanır ve hadislerini naklederlerdi. Ancak önce şuradan başlamak istiyorum: Buhari veya Müslim'in Mehdi hakkında hadis nakletmemiş olmalarını kabul etsek, bu onların Mehdi'yi inkar ettiğine bir karine midir? Yahut da bütün sahih ha-disler Sahihayn (Buhari ve Müslim'in Cami'leri) ile mi sı-nırlıdır? Buhari kitabını bitirdikten sonra "Bu kitap bütün sahih hadisleri ihtiva eder, kalan hadisler ya hasen ya zayıf yahut da uydurmadır" mı demiştir ki, Mehdi hakkında Bu-hari'de geçmeyen ancak sahih olan bir hadisi sahih olarak addetmeyelim. Elbette Buhari dışında da sahih hadisleri derleyen kitaplar mevcuttur. Hatta Hadis ilminde Buhari ve Müslim'in şartına uygun olan ancak onların almadığı hadisleri toplayan hadis kitapları yazılmış ve bu konuda Hadis ıstılahında özel bir literatür bile oluşmuştur. Kaldı ki az önce de söylediğimiz üzere onlar Mehdi'yi inkar bir yana ispat da etmişlerdir: Buhari Tarih'inde şunu rivayet etmiştir: "“Mehdî bizden, Ehli Beyt'tendir. Allah onu bir gecede ıslah eder.”. Bu bağlamda kim çıkıp da bunca ehli sünnet alimi Mehdi'yi ispat etmeye çalışıp ona has bab açarken Buhari'nin buna muhalefet ettiğini söyleyebilir ki? Ayrıca ismen geçmese de Mehdi'ye işaret eden hadisler de Sahihayn'da geçmiştir:

1) Ebu Hureyre radiyallahu anh'den: Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurdu: "Meryemoğlu nüzul ettiğinde, imamınız da sizden olduğu halde durumuz nasıl

olacak?” (Buhari ve Müslim).

Muhammed b. Sirin¹ rahimehullah dedi ki: “el-Mehdî bu ümmettendir ve İsa b. Meryem aleyhime's-selâm'a imamlık yapacak kişi de O'dur.”²

2) Önceden geçtiği üzere avuç avuç mal dağıtacak kişi Müslim'de geçmiştir (bkz. sayfa 14)

3) Önceden geçtiği üzere Mehdi'ye saldırmaya gelip batırılan ordu Müslim'de geçmiştir (bkz. sayfa 12).

Bu bağlamda Buhari ve Müslim'in sahihlerinde lafzen olmasa da Mehdi geçmiştir. Bu kişinin maruf (bilinen) bir şahıs -yani Mehdi- olmadığını ve belirsiz biri olduğunu iddia etmek ise abese iştigaldir. Zira başkaca hadislerde malı avuçla dağıtacak kişinin adı Mehdi olarak geçiyorken ve tanımlar bu kadar uygunken zorlama te'villere gitmeye lüzum yoktur.

Elbette masiyet işleyen ve küfür bataklığında boğulan kimseler bu yolda yalnız ve delilsiz olduklarını ikrar edecek değiller. Buldukları her şeyi ve her şahsı kendi emellerine alet etme gayesi içerisindeledir. Bu konuda da kendi emellerine muhaddisleri katmaya çalışmışlardır. Ancak ileride geleceği üzere muhaddislerin beyanı Mehdi hakkında sahih hadislerin bulunduğu yönündedir. Bu kişiler bu konudaki seleflerini getirsinler de görelim bakalım kimler saraheten (açıkça) el-Mehdî'yi inkar etmiş?

1 Ebû Bekr Muhammed b. Sîrîn el-Basrî, ki o tabiidir. Sahabeden Huzeyfe b. Yeman, Zeyd b. Sabit ve toplamda 30 Sahabe'den ilim almıştır. Hicri 30'lu yıllarda doğmuş-doğum tarihi ihtilafıdır-, ilmin bereketinin her yeri sardığı ve bol olduğu dönemlere yetişmiştir. Sünnilere mal olacak pek çok alimi de kendisi yetiştirmiştir. Hadisçilik ve fıkıhçılık yönü ağır basıyor olup, ilk rüya tabircilerinden anılır. Şiir, tefsir ve hesapla bilgisiyle de ilgilenmiştir.

2 Buhârî ve Muslim'in şartlarına göre sahih. Nuaym b. Hammad, el-Fiten (1107); İbn Ebî Şeybe, el-Musannef (8/679).

Muhaliplerin Şüphelerinin İzalesi

Bundan sonra, Mehdi'yi açıkça ispat etmişizdir ve onun gelmesinde bir şekk de söz konusu değildir. Yalnız muhaliflerimiz bu konuda bazı şüpheleri vardır ki, bunların izalesi konunun kalplerde tatmin edici şekilde yerleşmesine büyük katkı sağlayacaktır. Öncelikle Mehdi meselesinin tevatüre ulaştığını, mütevatirin ise sahih haberden bile üstün olduğunu belirtmek isterim. Bu mübalağa değildir, muhaddislerin bu konudaki yorumlarına baktım da kimi bu konunun tevatüre ulaştığını söylerken, kalanları da Mehdi hakkında sahih hadislerin varlığından bahsetmekle yetinmiştir. Sahih derecesinde gören bilginlerden Ukayli, İbnu'l-Munadi, gibi erken dönem alimleri olduğu gibi yine sahih ve mütevatir diyen bununla beraber bidatçı olarak gördüğümüz için burada ismini zikredemeyeceğimiz, ancak zikretmeye kalksam sayfalar dolusu çıkacak -ve aynı zamanda muhalifin de kendilerini hüccet gördüğü- bir sürü müteahirin bilginler vardır. Onlara göre bu konuda mevdu ve zayıf hadis olsun veya olmasın, illaki de sahih hadisler vardır ve konu kimine göre tevatüre ulaşmış olup inkarı ne naklen ne de aklen mümkün değildir. Mehdi hakkındaki hadislerin bu yönde olduğunu doğrulayan 30'dan fazla bilginin sözüne ulaştım da, bu konudaki hadislerin külliyen mevdu (uydurma) olduğunu iddia eden aklı başında hiçbir bilgin görmedim. Kendisinden önce müteahirinden bu hadisleri zayıf kabul eden itibara alınmayacak bir kaç kimse olsa da, Mehdi hakkındaki rivayetlerin uydurma olduğunu ilk iddia eden Peygamber'den yaklaşık 700 yıl sonra doğan filozof olan İbn Haldun iddia etmiştir. Kaldı ki o, Buhari ve Müslim'de ki rivayetlere aykırı görüşler de bildirebilen birisidir. Ki

kendisi de okuduğum kadarı ile konu hakkında güçlü rivayetlerin varlığını kabul etmiştir. Ancak konu hakkında mevdu ve zayıf rivayetleri bahane etmiştir. Yakın dönemdeki oryanlistler de bu fikrin Şii'likten veya başka dinlerden geldiği vehmine kapılmış ve bu konuda sahih hadisler bulunsa bile bunların az sayıda olmasını bahane ederek Mehdi'yi inkara gitmişlerdir. Ne bu kimseler ne de fikirleri Sünni'ler nezdinde ciddiye alınacak türden değildir.

İsa (Aleyhisselam) Mehdi Midir?

“İsâ b. Meryem'den başka Mehdi yoktur.”¹ Hadisini zahi-ri üzere yorumlayan Hasan-ı Basri hata etmiştir. Zira bu hadis münkerdir. Ayrıca Mehdi'nin Muhammed (Aleyhisselam) soyundan geleceği, adı adına uyacağı, İsa'ya namaz kıldıracağı ve diğer özelliklerini ele alırsak, İsa'nın el-Mehdi olmadığı açıktır. Ancak bu hadisi sahih kabul edersek, Hadisçiler bunu “İsâdan başka kâmil, masûm ve hatasız bir Mehdi yoktur” olarak anlamışlardır.

Mehdi'yi Şii'ler Mi Uydurmuştur?

Bir kavramın başka din veya mezheplerde de geçiyor olması, muhakkak onun bir bidat olduğuna delalet etmez. Olabilir ki, onlar da bu konuda kısmen hakka isabet etmişlerdir. Son zamanlarda insanların zihinlerine yerleşmiş olan bu düşüncenin ne kadar tehlikeli sonuçlara varabileceğini işte bu örnekte görüyoruz. Bu düşünce tarzının bazı yerlerde hakka ulaştırdığına şahit olsak da, bu başlı başına bir istidlal metodu ya da tenkit metodu olamaz. Bu durum ancak konu hakkın-

¹ İbn Mace, Fiten.

² Nuaym b. Hammad

daki rivayetlerin külliyyen mevdu (uydurma) olduğu durumlar da söz konusu olabilir. Mesela Hristiyanlar da İsa'nın geri döneceğine inanırlar, ancak bundan dolayı İsa'nın Ehli Sünnet nezdinde geri döneceğine dair inancını yalanlamaya kalkmıyoruz. Hakeza hem İslam'da hem de başka dinler de ortak olarak bulunan pek çok şey, bu kavramların İslam'a o dinlerden geçtiğine bir karine değildir. Sonuçta Musa da, İsa da (Allah'ın selamı onların üzerine olsun) birer peygamberdir ve kavimlerine bu bilgileri vermiş olmaları muhal (imkansız) değildir. Mehdi'nin de bir hakikat olması, ancak Şii'lerin bunun üstünde uydurma rivayetler bina ederek kendi Mehdi'lerini inşa etmeleri imkansız değildir. Kaldı ki, bizim kitaplarımızda tarif edilen Mehdi ile Şii'lerin inandığı Mehdi bambaşka kişilerdir. Onların Mehdi'si, Muhammed b. Hasan el-Askeri adında doğmuş ve zuhur etmeyi beklenen bir kişidir. Babası Hasan el-Askeri'dir. On ikinci İmam olarak görülür ve önceleri küçük şimdi ise büyük gaybet (gizlilik) döneminde olduğuna inanılır. Hasan değil Hüseyin soyundan gelir. Şia'ya göre Mehdi de dahil bütün imamlar masumdur. Peygamber hariç kimselerin masum olması inancı ise, Ehli Sünnet inancına terstir. İmamiyye Şia'sı ise imamların tekrar döneceğine (yani ricat'a) inanırlar. Sadece Mehdi diye birinin geleceğine inanmaları ve bazı cüz'i vasıflarında hakkı söylemeleri konusunda muvafık olmamız, bu kavramın onlardan Sünni'lere intikal ettiğini değil, onların da kısmen de olsa doğruya erişebildiklerini gösterir. Yine Mehdi falan tarikatın filan kolundan da çıkmayacaktır. Sufilerin keşf adı altında uydurdukları onlarca yalanı buraya serdedip de kimseye hayali bir ürün satıyor değiliz. Kaldı ki Mehdi, hadis kitaplarında geçtiği üzere İslam ve Sünnet üzere olup Şia ve Gulat-ı Sufilerin şirk ve bidat üzere

olan inançlarından beri olacaktır. O, İslam'ın temeli olan Tevhid'i en güzel şekilde yaşayacak, insanlar arasında Şer'i ahkam ile hükmedecek ve tağutlardan tüm yönüyle beri olup Halife olacaktır. Yine Mehdi, kimilerinin sandığı gibi parlamentolardan çıkmayacak, tağuti devletleri ve onların fertlerini tekfir edecek, kafir devletlerin kimliklerini kullanmayacaktır. Mehdi'nin geliş zamanını ise, en iyi Allah bilir. Bize düşen, geldiği zaman kendisine uymamızdır.

Sonuç

Sünni muteber hadisçilere göre Mehdi gelecektir. Onun adı Peygamber'in adı, babasının adı Peygamber'in babasının adıdır. Mehdi, Ehli Beyt'ten Fatma (radiyallahu anha) soyundan; Allahu alem Hasan (r.a.) soyundan olacaktır. Mehdi'nin anlı açık, burnu incedir. Onun çıkışına bazı kimseler zemin hazırlayacaktır. O, bir gecede ıslah olacaktır. Mehdi ile bağlantılı bazı isim ve yerler hadislerde geçmiştir. Mehdi, bir Halife'nin ölmesinden doğan kargaşa sırasında Mekke'ye kaçacak fakat orada insanlar, kendisi istemediği halde Rükün ile Makam-ı İbrahim arasında kendisine biat edecektir. Ona Şamlılar bir ordu gönderecek fakat bu ordu Beyda mevkiinde yere batırılacaktır. Sonra Kureyş'ten Beni Kelb'li bir adam da bir ordu gönderecek ve Mehdi onlara karşı zafer kazanacaktır. O Sünnet ile amel edecek, yeryüzünü adaletle dolduracaktır. Malı avuç avuç dağıtacak, bolluk olacaktır. İsa'ya (Aleyhisselam) namaz kıldırarak olan da o'dur. Kısa kalırsa 7, uzun kalırsa 9 yıl kalacaktır. O çıkınca itaat vaciptir. İnkarı ise küfürdür. Zira kendisin haberi tevatüre ulaşmıştır.

Velhamdulillahi rabbil alemin...

Bismillahirrahmanirrahim. Elhamdulillahi Rabbil alemin, vessalatu vessalamu ala Rasulillah.

Bundan sonra, bu risale gelmesinde şüphe olmayan Mehdi hakkında hadisleri serdetmek adına yazılmıştır. Elbette bütün hadisleri toplamış olduğumu iddia etmiyorum, ancak onun (Mehdi'nin) gelişine iman etmeye yetecek kadar hadisi toplamanın, şerh etmenin, ve isnadları hakkında bilgi vermenin kıvancını duyuyorum. Buna lüzum duydum, çünkü kendini Sünniliğe nispet eden bazı kimselerin ondan şüphe ettiğini veya gelecek olan birinin olduğunu, ancak Mehdi olmadığını ve bunun Şia'nın hurafesi olduğunu veya direkt gelmesi müjdelenmiş bir kimsenin olmadığını ve bu konu hakkındaki hadislerin de külliyen zayıf ya da uydurma olduğunu söylüyorlar. Keşke sussalardı, çünkü bazen susmak konuşmaktan hayırlıdır. Hiç şüphesiz o (Mehdi), gelecektir ve bu Peygamber'in (Aleyhisselam) diliyle kesinlik kazanmıştır. Eğer onu ahir gözümüzle görürsek sürünerek bile olsa, ona varıp itaat etmemiz gerekir. Cahiller cehaletiyle, kezzablar yalanlarıyla ortalığı bulandırmazınlar diye bu kitabı yazdık. Allah, bizi bu işte muvaffak kılsın ve bize yardım etsin!